

ルーブリック(発表用)

評価クライテリア	レベル					コメント
Web ページ以外の参考文献	3件以上 10点	2件 8点	1件 4点	ない 0点		
Web ページも含む参考文献	3件以上 5点	2件 4点	1件 2点	ない 0点		
参考文献リストの記述	2件の書誌情報がほぼ完全に記述されている 5点	2件の書誌情報の7割が記述されている 4点	2件の書誌情報の4割が記述されている 2点	2件の書誌情報の4割未満が記述されている 0点		
本文中での参考文献の参照	全ての参考文献が適切に参照されている 12点	多くがほぼ適切に参照されている 9点	一部は参照されている 4点	参照がない 0点		
全体の構造	節番号があり、節、段落、箇条が明確になっている 15点	節と段落の構造が分かる 10点	構造はあるが、不明確 5点	構造がない 0点		
形式	表紙、フォントの大きさ、スライド番号などがほぼ良い 10点	まあ良い 7点	許容できる 4点	ひどい 0点		
文字数	文字数は適切 6点	文字がやや多い(少ない) 4点	文字が多(少ない)が理解はできる 2点	文字が多(少ない)すぎて理解できない 0点		
表題	全体と節の表題が適切 5点	全体の表題が適切 3点	節の表題が適切 3点	表題が適切でない 0点		
文章表現	頭括法で書いている。主語と述語が適切であり、文の長さ、用語・用語も良く、分かりやすい 10点	頭括法で書いている。難はあるが、分かる 7点	多少の難はあるが、ともかく分かる 7点	言いたいことが推定できる 4点	何が書いてあるか分からない 0点	
ビジュアル表現	図表が分かりやすく、出典表示もある 6点	図表が分かりにくい、出典表示はある 4点	図表がない 3点	図表が分かりやすいが、出典表示がない 3点	図表が分かりにくく、出典表示もない 0点	
報告の内容	内容が明確で一貫している 10点	内容が明確である 7点	内容が一貫している 5点	不明確であり、散漫 0点		
原典を調べているなど、上記以外の何か	A 8点	B 6点	C 4点	D 2点	E 0点	
発表時間の過不足	1分未満 12点	1分以上 6点	2分以上 3点	3分以上 0点	★未発表 0点	
話し方	明瞭で、速度・声量が良く、アイコンタクトもあった 5点	やや明瞭でないが、速度・声量はほぼ適切だった 4点	やや不明瞭、または速度・声量が不適切だった 2点	不明瞭で、何を言っているか分からない 0点	★未発表 0点	